



社會正熱烈討論全民退休保障，一如其他事項，只要有財富，利益，必然產生對立，抗爭，各人皆為私利爭取。人民方面，為了晚年舒適安逸，當然要求不用工作的基本生活費用，繼而要求醫療等，無盡需索。過份嗎？他們說一生勞碌，為當地盡了最大的努力，出賣了寶貴的青春，將精力充沛的身心貢獻社會，晚年只求生活安穩作為回報，難道不合理嗎？

政府方面，必反駁說：你們問心吧，真的為了社會付出一生？還是躲懶度日，巧取豪奪，錢財用光時，迫於無奈，出來工作，萬般不願意，拖拉度過，貯夠錢便吃喝玩樂。晚年時發覺財富所剩不多，氣力大減，仍抱著安逸心態，要求政府撫養，還不斷需索，公平嗎？政府一向的原則是用者自負。你們有困難是個別的事，不能將責任推向他人，不公平只會導致社會矛盾，動盪。政府必需預留大量儲備，作不時之需，量入為出，妥善理財，做一個勤儉的榜樣。

政府及人民的論據可以無休止地擴大，無休止地提出。說沒有道理卻論據充足，說有道理卻似是而非。一如其他事項，牽涉利益便沒完沒了，最後只有強權與謀術去壓倒對方。

在這些爭辯中，各人預設了一個概念：就是等死，老人已一無是處，毫無建樹，一個沈重的包袱，爭拗的是由誰來負擔這包袱。奇怪的是，等死的老人可以有無窮精力去爭取；年青人竟有暇餘去對抗。錯用概念，社會對抗及內耗的損失不菲。如果將這些精力用作老人建設上多好。因此，老人不一定等死，老人仍有很大作為。如何善用老人的智慧，能力；如何安置真正有困難的老人，照顧好他們？才是真正的著眼點。老人雖然身體走下坡，但仍有很大作為，甚至比年青人不遑多讓，應該寄以重任；有些老年人已感疲累，但仍可繼續工作，只要份量減半，便可享受一半工作，一半閒逸的樂趣；如果沒有能力工作的老人，當然要善加照顧。別以為要老人工作不人道，工作的樂趣、重要、利益，無窮無盡，能夠工作，有機會工作，是很大的

福份。對老人有很大的助益。工作最重要是賦予人生價值，其次是作出貢獻，亦可避免放逸閒蕩，浪費光陰，增加收入，使生活舒適，充滿自信，不會胡思亂想，不會到處說是非。尚能為將來作資糧，即時的利益可使身體健康，頭腦靈活。因此，任何時刻皆應工作。一般人不願意工作的原因是沒有適合自己興趣的工作，工作過多；工作壓力大等，如果能避開這些缺點，工作利益無窮無盡。

天下沒有免費午餐，因果亦如是，不用付出而得到的報酬只是自己從前積下的福報，貪便宜擷取利益只是消福而已。最後，百丈禪師的「一日不作，一日不食」的啟示，最值得去